

Некоторые проблемы, связанные с выбором организационно-правовой формы музея.

Среди острых моментов, оказавшихся в фокусе внимания Комиссии по координации вопросов организации и проведения комплексной проверки сохранности культурных ценностей, находящихся в фондах музеев Российской Федерации, практически не упоминаются проблемы, связанные с правовым статусом отечественных музеев. Тем не менее, несколько лет подряд наблюдается вполне ощутимое административное побуждение к изменению правовых статусов музейных учреждений.

В частности, предлагается перерегистрировать музеи в организационно-правовой форме автономных учреждений¹. Иные варианты (казенные или унитарные предприятия, фонды, общества, кооперативы или организации) не подлежат рассмотрению даже в качестве гипотетических сценариев становления или развития музеев в России, поскольку федеральный закон, определяющий специфику Музейного фонда Российской Федерации, а также особенности создания и правовое положение музеев в Российской Федерации не двусмысленно и с кажущейся чрезмерной тавтологией утверждает статус музея как *некоммерческого учреждения*².

В современных условиях подобное усиление оказалось особенно актуальным, поскольку указывает на невозможность создавать музеи и осуществлять их деятельность в иных, кроме учреждений, правовых формах, как коммерческих (предприятия, товарищества, акционерные общества), так и в некоммерческих (кооперативах, общественных или религиозных организациях и фондах).

1 Автономным учреждением признается некоммерческая организация, созданная Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в целях осуществления, предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти, полномочий органов местного самоуправления в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта. [10, 4626].

2 «Музей - некоммерческое учреждение культуры, созданное собственником для хранения, изучения и публичного представления музейных предметов и музейных коллекций;» [12,3]. Указание на некоммерческий характер кажется излишним, поскольку Гражданский кодекс не предполагает коммерческих учреждений. [3. 120]

В Российской Федерации музеи могут функционировать как учреждения трех типов: частные, бюджетные и автономные. Все эти типы объединяет обязательство собственника полностью или частично финансировать деятельность созданного им учреждения. Основные различия заключаются в объеме финансирования.

Бюджетное (государственное или муниципальное) учреждение получает финансирование в объеме утвержденных смет [2,6].

Аналогичным образом организуется финансирование частного учреждения, одним из источников существования которого служат средства учредителя³.

Порядок и источники финансирования музея как автономного учреждения менее определены. Методические рекомендации по реализации Федерального закона от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях», размещенные на сайте Министерства культуры РФ [5], при всей их полезности не открывают подводных камней, которые обязательно встретятся на пути тех музеев, которые собираются изменить организационно-правовую форму или уже обрели статус автономного учреждения.

При очевидных минусах, перспектива выбора музеем статуса автономного учреждения крайне интересна и в некоторых случаях открывает новые возможности. Но, приступая к процедуре реорганизации, следует обратить внимание, что изменение уставных документов – это шаг обязательный, но, чтобы сделать его, необходимо взвесить все «за» и «против».

Может так статься, что статус бюджетного учреждения более соответствует особенностям текущего положения конкретного музея и не только приемлем для музея или собственника, выгоден для коллектива, но и позволяет, с максимально возможной заботой, обеспечивать сохранение культурного достояния народов Российской Федерации.

3 Источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются: регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); добровольные имущественные взносы и пожертвования; выручка от реализации товаров, работ, услуг; дивиденды (доходы, проценты), получаемые по акциям, облигациям, другим ценным бумагам и вкладам; доходы, получаемые от собственности некоммерческой организации; другие не запрещенные законом поступления. [11, 26]

Рассмотрим автономное учреждение подробнее. Правовое определение *автономного учреждения* целиком соответствует законодательству Российской Федерации в области музейного дела, а механизм его финансирования также предполагает полное, либо частичное, финансирование деятельности учреждения как из средств собственника, так и из иных источников.

Автономное учреждение представляет собой новый уровень управления музеем, предполагает, в отличие от бюджетного учреждения, значительную самостоятельность в управлении музеем, но не гарантирует финансового благополучия; а самое главное – не изменяет целей музейной деятельности. Десятилетия финансовая политика музеев осуществлялась по крайне запутанной и внутренне противоречивой схеме, при которой музеи получали часть средств от собственника в виде оплаты расходов на содержание персонала, зданий и сооружений, а часть зарабатывали самостоятельно. Органы государственного управления, осуществляющие функции собственника музея, диктовали структуру и численность штатов музея, произвольно устанавливали размер бюджетного финансирования, иногда без учета комплексной цели музейной деятельности.

Если предполагать, что дальнейшее управление музеем, принцип и источники его жизнедеятельности будут осуществляться подобным образом, то правила финансирования автономных учреждений практически не будут отличаться от финансирования бюджетных учреждений. Своеобразной премией за ограниченную свободу окажется более скудное финансовое обеспечение автономных учреждений. Более того, автономные учреждения не имеют практического опыта, а, следовательно, отсутствуют навыки учета бухгалтерских операций и бюджетирования в целом. Фактически не существует подзаконных документов и рекомендаций.

Положения о финансировании, изложенные в статье 4 Федерального закона об автономных учреждениях, крайне абстрактны, но при соотнесении с целями деятельности конкретного учреждения приобретают некоторый смысл, позволяющий учредителю, руководителю и коллективу музея сделать

осознанный выбор дальнейшей организационно-правовой формы учреждения, хотя такой выбор будет содержать серьезный фактор неопределенности.

Изучая закон об автономных учреждениях не следует так уж заострять внимание на перспективах кредитования музея как автономного учреждения⁴. При определении плюсов и минусов автономного и бюджетного учреждений следует оставить в стороне второстепенные моменты, вроде права или полноты распоряжения результатами предпринимательской деятельности. Делать свой выбор необходимо от возможности реализации музеем главных уставных целей, определенных законодательством о музейном деле.

Основным предназначением музея является реализация следующих целей:

- *хранение музейных предметов и музейных коллекций;*
- *выявление и собирание музейных предметов и музейных коллекций;*
- *изучение музейных предметов и музейных коллекций;*
- *публикация музейных предметов и музейных коллекций и*

осуществление просветительной и образовательной деятельности [12, 27].

Упомянутые цели не только основные, но и единственные для музеев, это совершенно определенно установлено федеральным законом [12, 27]. Более того, только нормативное выполнение всех этих целей позволяет относить учреждение к категории музея.

Так, отказ от хранения музейных предметов или отсутствие условий для их нормативного хранения, если учреждением обеспечивается выявление, изучение и публичное представление указывает, что учреждение скорее является научным институтом.

Только хранение музейных предметов, без организации выявления, изучения и публичного представления, превращает музей в вещевой склад.

Способность находить древности, без последующего подробного

4 Таких перспектив нет, как, впрочем, и не должно быть у музея – бюджетного учреждения. Единственно возможным условием предоставления кредита музею может быть полная финансовая гарантия его учредителя с предварительным размещением высоколиквидных активов (депозиты, векселя, облигации и т. п.) в банке-кредиторе. Иные виды «реальной перспективы вернуть долг» от учреждения не существует, в этом признается любой ответственный сотрудник кредитного учреждения.

научного описания и нормативного хранения, свойственна археологическим экспедициям, или «черным копателям», но не дает право считаться музеем.

Публичное представление, без обеспечения выявления, хранения и изучения музейных предметов, присуще картинным галереям. А предпринимательская деятельность учреждений или организаций, не обеспечивающих всю полноту музейной деятельности, превращает их в антикварные магазины, которые, и надо это признать, стремятся к достижению главной цели – извлечению прибыли.

Только обеспечение всего комплекса музейной работы позволяет утверждать, что музей выполняет уникальную социальную задачу – хранит и транслирует базовые ценности народов России.

Если предпринимательская деятельность музея направлена на цели музейной работы, то получаемый доход не может изыматься ни налоговыми органами, ни собственником⁵.

И руководству музея, и его собственнику следует учитывать, что реорганизация музея в форме автономного учреждения не позволяет ему функционировать ни как экспертное учреждение, ни как ресторан, ни как туристическое агентство, и, тем более, как магазин по продаже культурных ценностей, ювелирных изделий или предметов культурного назначения. Изменение статуса бюджетного учреждения на статус автономного учреждения не может изменять характер музейной работы и не затрагивает цели музея.

Второй сущностной стороной музея является объект, на который направлена его деятельность, а именно – культурное наследие народов Российской Федерации [6, 3]. В музее могут находиться на правах бессрочного или срочного (10 лет) безвозмездного хранения: предметы Музейного фонда РФ (как государственной, так и не государственной его частей), книжные памятники, архивные документы, особо ценные объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) и объекты природного наследия [4, 2].

⁵ К деятельности не свойственной музеям можно отнести проведение от имени музея экспертизы культурных ценностей по запросам частных заявителей, правоохранительных органов и т. д., деятельность по организации общественного питания (проведение банкетов, свадеб), туристическая деятельность и многое другое.

Несмотря на многообразие перечисленных типов объектов, все они имеют нечто общее, а именно, представляются ценностями особой конкретно-спекулятивной природы – *культурными ценностями* [13].

Это безусловно реальные ценности, имеющие стоимость в денежных знаках, но законодательно выделенные в особый оборот обращения, отличный от движения товаров [12, 12]. Понятие универсального правопреемства некоторых категорий культурных ценностей в совокупности с их природой определяют цели музея, которые в общем виде можно сформулировать как *единение всех народов Российской Федерации посредством приобщения к опыту предков*.

Рассматривая музейную деятельность как систему, следует указать главную задачу музея – сохранить материальные носители уникального опыта народов Российской Федерации. Поэтому приоритет в реализации целей музея, как учреждения, будет иметь *сохранение уже выявленных предметов*. Сохранение музейного предмета предполагает строгий учет и защиту от воздействий внешней среды.

Безопасность музейного предмета предполагает его сохранность: и в хранилище, и на экспозиции, и в дороге, и при экспонировании за пределами музея. Одним из условий, способствующих сохранности музейного предмета, является контроль его состояния, который осуществляется путем различных сложнейших процедур (научная инвентаризация, сверка, осмотр состояния сохранности и т.п.). Известно, что любые контрольные мероприятия крайне трудоемки, финансово затратны и предполагают высочайший уровень профессиональной подготовки музейных работников.

Это не блажь отдельных руководителей музеев, это проверенное более чем столетней практикой и нормативно закрепленное в инструкции по учету и хранению [16] обращение с высочайшими ценностями, большинство из которых уникально, а утрата невосполнима.

Чтобы определить подделку денежной купюры требуется несложный прибор, несколько недель обучения и стажировки в должности кассира и несколько минут изучения банкноты. Чтобы определить подделку

художественного приведения, предмета быта или ископаемых останков потребуются лаборатории, месяцы и годы интенсивного научного труда и уникальный опыт знатока, который приобретается всю жизнь и часто не транслируется.

Подделка купюры – преступление, последствия которого устранимы изъятием её из обращения. Утрата предметов, символизирующих подвиг героев крейсера «Варяг» или мужество экипажа атомного подводного крейсера «Курск», невозполнима. Денежная стоимость утраченных предметов может быть и восполнит утрату культурных ценностей, но, если они разрушены, их восстановление часто не под силу даже его автору, а вернуть похищенное крайне трудно. Но еще сложнее выявить новые культурные ценности, имеющие выдающееся религиозное, научное или культурное значение.

Тем удивительнее, что ежегодно музеи России вовлекают в особый оборот Музейного фонда РФ сотни тысяч новых музейных предметов и проводят более подробное изучение имеющихся музейных ценностей.

Выявление и прием новых поступлений, последующая научная инвентаризация – процессы крайне сложные, они имеют четкие правила, которые настолько строги, что их имитация (увы, такое встречается у некоторых музеев) сродни подделке денежных знаков.

Отнимите у музеев любую из функций, определяемых целями музейной деятельности, и музейная деятельность потеряет всякий смысл. Ограничьте музеи в средствах на проведение научных работ, и результаты их деятельности будут поставлены под сомнение, а при финансовой выгоде недобросовестных работников они могут быть квалифицированы как мошенничество. Это следует понимать при организации финансирования музеев любых организационно-правовых форм.

Конечно, и учет, и хранение, и выявление, и научное изучение в музейной работе крайне необходимы, но если они не сопровождаются яркой по форме и глубокой по содержанию публичной деятельностью музея по представлению музейных ценностей, и не раскрывают опыт предков, который им сопутствует, то музей становится бесполезной игрушкой собственников.

Экспозиция и выездные выставки, альбомы и буклеты, тематические вечера и творческие встречи, секции по занятию с детьми, народные гулянья и праздники, обряды и церемонии, игры и концерты – все это формы представления, служащие только одной цели – наиболее полному раскрытию опыта народов России и мира по совместному проживанию. Это результирующая цель музея, достижение которой возможно только при реализации всех перечисленных выше целей. Финансовое обеспечение функций, определяемых уставными целями музея – это основа бюджета и содержание задания.

Отличие автономного учреждения от бюджетного заключается в том, что оно осуществляет свою деятельность в рамках устанавливаемого учредителем задания, формируемого в соответствии с предусмотренной его уставом основной деятельностью [10, 4.2]. Можно только приветствовать такой подход к организации взаимодействия.

Наиболее целесообразной формой закрепления гражданско-правовых отношений по выполнению государственного (муниципального) задания является государственный контракт [3, 527], хотя такая форма не исключительна, и контракт можно заменить договором найма. Основа отношений между музеем и собственником предметов – *документальное подтверждение приема предметов на хранение*. Таким образом, *акт приема-передачи предметов на постоянное (временное) хранение, квитанция о приеме* [8,83-86] уже сами по себе предполагают необходимость задания на сохранение музейных предметов. Именно они, а не договор или контракт, служат основой для формирования задания музею, как автономному учреждению.

Правовое определение *государственного задания* присутствует в Бюджетном кодексе⁶ и совершенно точно определяет параметры государственного заказа, как технического документа, определяющего объем целевой деятельности музея, порядок и полноту финансового обеспечения, и результаты работы. Однако имеются прецеденты, когда региональные органы

6 *Государственное (муниципальное) задание* – документ, устанавливающий требования к составу, качеству и (или) объему (содержанию), условиям, порядку и результатам оказания государственных (муниципальных) услуг (выполнения работ [2,6].

исполнительной власти навязывают музеям государственные задания на осуществление функций музея, которые содержат только отдельные задачи музейной деятельности⁷. Логика создания подобных типовых государственных заданий понятна – минимизировать затраты собственника на содержание музея. Снижение расходов музеев приобрело характер доминирующей доктрины государственных и муниципальных органов управления культурой с конца 80-х годов XX века. В этих условиях велика вероятность, что перевод музеев на форму автономного учреждения будет использоваться как способ снижения затрат на содержание музейного учреждения.

На самом деле, точное, мотивированно оставленное государственное задание призвано обеспечить необходимое и достаточное финансирование для выполнения всех целей музейного учреждения в отношении совокупности музейных предметов и коллекций, имеющих на хранении в музее⁸.

При подготовке государственного задания музею важно учитывать не только полноту целей музейной работы, но особенности и количество музейных предметов, имеющих на хранении в музее. Мало кто задумывается, что к числу атрибутов музейных предметов относятся не только тип произведения, материал из которого он изготовлен, автор или среда бытования, но и то, в чьей собственности он находится.

С мая 1996 г. предметы, включенные в состав Музейного фонда РФ, разграничиваются по собственности на: муниципальную, частную и государственную, которая в свою очередь может быть федеральной, субъекта федерации, городской или иметь ведомственную принадлежность (армии, флота, РАН). Часто в музеях находятся на хранении предметы различных форм собственности, а обязанность их содержания возлагается на собственника музея.

В подавляющих случаях предметы Музейного фонда РФ не являются собственностью музея и размещены там только на правах ответственного

7 «Типовое государственное задание на музейное обслуживание населения города Москвы» в качестве цели государственного задания музея определяет «Обеспечение доступности услуг государственных музеев для всех групп населения города Москвы». Документ не содержит объемов и сроков финансирования даже этой второстепенной задачи музейной организации, не является заданием и по сути носит фискальный характер [9].

8 Примерный перечень стратегических целей для формирования задания музею отражен в таблице 1.

хранения. Музей не собственник предметов, не извлекает доход от нахождения в нем музейных предметов, а, осуществляя обязанности хранителя особой категории ценностей, несет соответствующие расходы.

Так было и так будет, но статус музея, как учреждения по хранению особой категории ценностей предметов Музейного фонда РФ, не предусмотрен Гражданским кодексом. По аналогии с иными видами хранения, рассмотренными в Гражданском кодексе, хранение музейных предметов подпадает под условия ст. 161. 1 и является сделкой, которая сопровождается договором, выполняемым в простой письменной форме. Хранение в музеях субъектов федерации и муниципальных музеях музейных предметов, являющихся федеральной собственностью, регламентируется специальным договором между музеем, его собственником и Министерством культуры РФ [7]⁹. А поскольку указанным договором обязанность *«Создать организационные, материальные и финансовые условия для обеспечения сохранности, учета, изучения и представления музейных предметов и музейных коллекции»* возлагается на собственника музея, то музей, совместно со своим учредителем, должен заключить договоры хранения со всеми собственниками музейных предметов. Большинство музеев России не произвели разграничения музейных предметов по собственности.

Музей, имеющий организационно-правовую форму «бюджетное учреждение», не заключает с вышестоящим органом управления культурой договоры на хранение вверенных ему музейных предметов. Известно, что не только федеральные музеи, но и музеи федерального ведомственного подчинения, музеи субъекта федерации, городские и муниципальные музеи находились на таком «голодном пайке». Таким образом, сохранение и приумножение Музейного фонда России можно без сомнений отнести к исключительным заслугам музейных специалистов, которые держались и держатся на энтузиазме [1]. Переход на организационно-правовую форму автономного учреждения может изменить финансовое обеспечение музея в

9 Упоминание в названии договора безвозмездного и бессрочного пользования не отменяет его действия как договора хранения, поскольку музею предписано: *«Обеспечивать учет, хранение, использование, а также систематическую проверку наличия музейных предметов и музейных коллекций»*.

лучшую сторону, но может и парализовать его деятельность настолько, что самоотверженности творческих работников окажется недостаточно.

Проблемы, с которыми придется столкнуться при формировании заказа для автономного учреждения, потребуют и от директора музея, и от специалистов органа управления культурой, в ведении которого находится музей, точного подсчета всех возможных затрат, которые может понести музей при хранении предметов Музейного фонда РФ. Но умение планировать только половина успеха. Даже имея объективные данные придется убеждать и учредителя, и собственника предметов об их обоснованности и обязательности. В случае задержки оплаты, или отказа от финансирования придется искать способы убеждения, а то и принуждения к исполнению своих обязательств. Механизм государственного заказа не приемлет секвестрование, столь часто применяемое для бюджетных отношений, но отказ от исполнения своих обязательств следует учитывать. В России только начинают понимать, что бюджетирование и финансовое планирование – это и искусство, и высочайший профессионализм одновременно.

Далеко не в каждом музее организовано грамотное планирование перспективной деятельности. Даже при наличии компетентных бухгалтеров и финансистов, владеющих современными методами расчета и прогнозирования, крайне проблематично дать точный расчет затрат на обеспечение нормативного отношения к музейным предметам тех или иных категорий. Можно ли сравнить трудозатраты на научную инвентаризацию знаков почтовой оплаты, атрибуцию картин неизвестных художников Европейского Возрождения и предметов быта XIX века мемориального музея г. Новоржева? Без обработки статистического материала произвести расчеты невозможно, но такой статистики в музейном деле пока не ведется.

В сфере культуры отсутствует процедура, или *«установленный порядок»* предоставления субвенций из федерального бюджета на обеспечение хранения музейных предметов. У финансистов в России отсутствует представление, что хранение предметов Музейного фонда РФ отлично от хранения товаров на складе и обязательно предполагает операции выявления,

учета, научного изучения, сверки, реставрации, не говоря уже об охране и безопасности. В условиях процедурной неопределенности и отсутствия реалистичных, т.е. проверенных практикой нормозатрат всех производственных операций в музее, распределение дотационной помощи для большинства музеев станет лотереей, подобной программе Культура России (2001-2005 гг.). В современных условиях последствия подобного подхода грозят катастрофой, поскольку подводные камни ожидают автономное учреждение на каждом шагу.

Так, например, затраты на выполнение задания по обеспечению выявления, учета и хранения музейных предметов, скорее всего, будут превышать сумму в сто тысяч рублей, в расчете на один заказ. Необходимо ли распределять средства госзаказа на конкретное собрание музейных предметов на условиях конкурса? Кто будет допущен к конкурсу? Что произойдет, если по условиям конкурса задание будет предоставлено не тому музею, где многие годы собирались музейные предметы, учитывались, хранились, изучались, экспонировались и реставрировались? Поскольку здания и сооружения музея, как и музейные предметы, остаются в собственности учредителя, не будет ли отказ в предоставлении задания фактическим изгнанием из стен музея автономного учреждения, проигравшего конкурс?

Это только несколько вопросов, на которые нет ответов. Так стоит ли торопиться и менять статус музея?

Очевидно, что в сложившихся условиях придание музею статуса автономного учреждения – есть мера преждевременная и грозящая катастрофическими последствиями, как для музея, так и для его учредителя. Но еще большую угрозу непродуманные и скоропалительные мероприятия по реорганизации несут предметам Музейного фонда РФ и особо ценным памятникам истории и культуры, находящимся в оперативном подчинении музеев.

Для сотрудников музеев, сегодня, самое актуальное – это научиться считать затраты и распределять поступающие доходы или дотации. А это не так просто. Необходимы программы дополнительного обучения музейных работников, а главное – необходимы средства на оплату за обучение. Уровень

финансирования большинства музеев в 2009 г. не предусматривал не только обучение, но и командировки. Самообразование, при всей его эффективности, служит дополнительным инструментом приобретения знаний и навыков.

Известно, что учебные программы не создаются вдруг и по наитию. Требуется серьезная научная подготовка, хорошее знание практики разнообразных отраслей деятельности и талант педагога. Особенно это касается музейного дела.

Процесс сохранения музейных предметов крайне специфичен и коренным образом отличается от бухгалтерского учета, что само по себе требует серьезного теоретического осмысления. Природа культурных ценностей, лежащих в основе музейных предметов сложна, но познаваема. Фактически российская наука только теперь начинает осознавать такой феномен массовой коммуникации как музей. Изучается оригинальная структура музея, складывавшаяся на протяжении столетий. Специалисты НИИ стандартизации музейной деятельности определили и изучают специфику 14 обособленных сфер музейной работы, и это еще не предел. Теоретическая часть курса «Введение в хранительское дело» занимает 144 часа, не менее глубока по содержанию курс «Научная инвентаризация – важнейшая часть особого оборота предметов Музейного фонда РФ». Знакомство с основами самоанализа музея на семинаре «Музей – основной инструмент государственного контроля за состоянием предметов Музейного Фонда РФ» предполагает 55 часов лекционного материала и самостоятельной подготовки. Правила, по которым можно оценить деятельность музея на предмет соответствия законодательству Российской Федерации, можно изучить, если прослушать 78 часов курс «Государственный контроль особого оборота предметов Музейного фонда Российской Федерации и негосударственных музеев Российской Федерации».

Эти знания востребованы, но они только инструментарий, а рассчитывать и планировать деятельность конкретного музея придется ежедневно, исходя из текущего состояния учреждения и его уникальных коллекций.

Умение рассчитать объективные затраты музея требуется не только

специалистам музея, но и сотрудникам органа управления культурой, в ведении которого находятся музеи, поскольку именно на учредителе лежит субсидиарная ответственность за сохранность музейных фондов, и закон об автономных учреждениях, снимая ответственность по долгам учреждения, не отменяет ответственности за предметы Музейного фонда РФ.

Проверки показали, что не только в музеях областного подчинения, но и в муниципальных музеях, более двух третей музейных ценностей относятся к федеральной собственности. Чтобы получить субсидии или дотации федерального центра, для оплаты задания по обеспечению государственной функции музейного учреждения потребуется гораздо больше знаний и усилий, чем подписать документ о безвозмездном и бессрочном пользовании музейными предметами.

Можно предположить, что далеко не все музеи и их учредители будут иметь специалистов, способных грамотно рассчитать объем необходимых затрат. В таком случае можно порекомендовать обращаться к специалистам-экспертам, затраты на оплату которых также следует планировать и вставлять в общий объем финансовых средств, необходимых для выполнения задания.

Приобретая статус автономного учреждения, музей по-прежнему остается (наравне с архивами и библиотеками) единственным хранилищем уникального опыта народов Российской Федерации и будет обязан осуществлять свои функции вне зависимости от того, правильно или неправильно рассчитаны затраты, верно или неверно они закреплены в договоре [3, 891]. Поэтому, приступая к выбору организационно-правовой формы музея – взвесьте все плюсы и минусы реорганизации, научитесь рассчитывать ожидаемые затраты и предполагаемые доходы более чем на месяц, и познайте свой музей таким, какой он есть сейчас.

Список используемой литературы.

1. Агапцов С. А. Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка и анализ результатов использования финансовых средств, выделенных на подпрограммы «Развитие культуры и сохранение культурного наследия России», «Архивы России» федеральной целевой программы «Культура России (2001-2005 годы)» / URL: <http://www.ach.gov.ru/ru/bulletin/255/>
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (принят ГД ФС РФ 17.07.1998) (ред. От 19.07.2009) // «Собрание законодательства РФ», 03.08.1998, N 31, ст. 3823
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 1,2,3..4), от 30.11.1994 N 51-ФЗ (принят ГД ФС РФ 21.10.1994) (ред. от 22.07.2008, с изм. от 24.07.2008) / «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, N 32, ст. 3301.
4. Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия. (Принята в г. Париже 16.11.1972 на 17-ой сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО). /Международные нормативные акты ЮНЕСКО.- М.: Логос, 1993. С. 290 — 302.
5. Методические рекомендации по реализации Федерального закона от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» / URL: <http://mkrf.ru/documentations/585/>
6. Основы законодательства Российской Федерации о культуре (утв. ВС РФ 09.10.1992 N 3612-1) (ред. От 29.12.2006) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.01.2008) / «Российская газета», N 248, 17.11.1992.
7. Приказ Минкультуры РФ от 05.05.2009 N 226 «Об утверждении формы договора о передаче в безвозмездное бессрочное пользование или пользование на определенный срок музейных предметов и музейных коллекций, входящих в состав государственной части Музейного фонда Российской Федерации и находящихся в федеральной собственности» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 06.07.2009 N 14227) . / «Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти», N 31, 03.08.2009
8. Приказ Минкультуры СССР от 17.07.1985 N 290 «Об утверждении инструкции по учету и хранению музейных ценностей, находящихся в государственных музеях СССР». Документ не был опубликован и доводился как ведомственный приказ до подразделений системы Министерства культуры СССР. Регистрации в Министерстве юстиции РФ не подлежит /URL: <http://www.consultant.ru/>
9. Типовое государственное задание на музейное обслуживание населения города Москвы / URL:http://www.mosdepkultura.ru/docs/museum_gos_zadanie.doc
10. Федеральный закон от 03.11.2006 N 174-ФЗ (ред. от 18.10.2007) «Об автономных учреждениях» (принят ГД ФС РФ 11.10.2006). / «Собрание законодательства РФ», 06.11.2006, N 45, ст. 4626.
11. Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ (ред. от 17.07.2009) «О некоммерческих организациях» (принят ГД ФС РФ 08.12.1995) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.08.2009). / «Собрание законодательства РФ», 15.01.1996, N 3, ст. 145
12. Федеральный закон от 26.05.1996 N 54-ФЗ (ред. От 26.06.2007) «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 24.04.1996). / «Собрание законодательства РФ», 27.05.1996, N 22, ст. 2591
13. Шестаков В. Формирование понятия «культурные ценности» // Studia culturae. Выпуск 11: Опыты интерпретации культурного наследия в горизонте постмодерна: Альманах кафедры теоретической и прикладной культурологии и центра изучения культуры факультета философии и политологии Санкт-

Наименование услуги	Затраты на оплату труда и начисления на выплаты по оплате труда		Затраты на расходные материалы		Затраты на коммунальные услуги и использование имущества		Затраты на общехозяйственные нужды		Итого затраты на услугу	Объем услуги	Норматив затрат на единицу услуги*
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс.руб.	Ед.	Тыс.руб./ед.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10=2+4+6+8	11	12=10/11
Услуга №1 Хранение музейных предметов и музейных коллекций		I		I		I		I			
Услуга №2 Выявление и собирание музейных предметов и музейных коллекций		I		I		I		I			
Услуга №3 Изучение музейных предметов и музейных коллекций		I		I		I		I			
Услуга 4 Публикация музейных предметов и музейных коллекций и осуществление просветительной и образовательной деятельности		I		I		I		I			
Итого		100%		100%		100%		100%			

Таблица 1: Определение затрат на оказание государственной услуги по обеспечению сохранности предметов Музейного фонда РФ, без учета на содержание недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества, закрепленных за автономным учреждением учредителем или приобретенных автономным учреждением за счет средств, выделенных ему учредителем на приобретение такого имущества; расходов на уплату налогов, в качестве объекта налогообложения по которым признается соответствующее имущество, в том числе земельные участки; а также финансовое обеспечение развития музея, как автономного учреждения в рамках программ, утвержденных в установленном порядке.

Где * – норматив затрат определяется Министерством культуры РФ; услуга 1-4 – представляют собой обособленные группы показателей и нуждаются в детализации, например: Хранение музейных предметов и музейных коллекций, включает подразделы: I ступень учета, временное хранение, учет предметов, находящихся на временном хранении, хранение предметов в изоляторе. Выявление и собирание музейных предметов и музейных коллекций, включает подразделы: обеспечение работы ФЗК, обеспечение работы археологической (этнографической) экспедиции, организация и обеспечение работы по приему дофондовых поступлений, и т. п.